

## **APONTAMENTOS SOBRE AS PROPOSTAS DE TRABALHO - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2025/SES/MS**

### **PARTE I - PREÂMBULO**

O Instituto Saúde e Cidadania – ISAC, inscrito no CNPJ 14.702.257/0001-08, pessoa jurídica de direito privado sem fins lucrativos, devidamente qualificada como Organização Social no Estado do Mato Grosso do Sul, vem, por meio de seu presidente, in fine subscrito, apresentar os presentes apontamentos à Comissão de Contratação do Chamamento Público Nº 001/2025/SES/MS, que visa à seleção de Organização Social para gestão do Hospital Regional Dr. José de Simone Netto.

Os presentes apontamentos são apresentados tempestivamente, dentro do prazo estabelecido pela Comissão de Contratação, compreendido entre os dias 09 de janeiro de 2026 e 14 de janeiro de 2026, às 23h59 (horário de MS), conforme comunicado oficial enviado em 08 de janeiro de 2026 e prorrogação de prazo enviado em 12 de janeiro de 2026.

A fundamentação para a presente manifestação encontra amparo na Lei Federal nº 9.637/98, na Lei Federal nº 14.133/21, na Lei Estadual nº 4.698/15, bem como no Edital de Chamamento Público Nº 001/2025/SES/MS, que garante aos participantes o direito de analisar e apresentar apontamentos sobre as propostas de trabalho dos demais concorrentes.

O objetivo desta análise é zelar pela estrita conformidade das propostas de trabalho apresentadas pelas demais organizações sociais concorrentes com os requisitos editalícios, contribuindo para a lisura, a transparência e a legalidade do certame. A apresentação de apontamentos constitui exercício do direito ao contraditório e à ampla defesa, inerente aos processos administrativos competitivos.

Cumprir informar que, durante a análise da documentação apresentada pelo Instituto Social Mais Saúde – ISMS, identificou-se a ausência de páginas críticas da proposta. Conforme o sumário disponibilizado, a partir da página 3278 deveriam constar os seguintes itens: (4) D) DA EXPERIÊNCIA DA GESTÃO; (4.1) Experiência anterior em gestão em serviços em saúde; (4.2) Experiência anterior em gestão de serviços de

saúde com acreditação ONA; (4.3) Experiência anterior em gestão em serviços com metodologia de valor em saúde; (5) ANEXOS; e Anexo Critério C - item 354 - Descrição de Cargos. Contudo, a documentação disponibilizada não contém estas páginas, impossibilitando a análise adequada dos referidos itens. O Instituto Saúde e Cidadania solicita formalmente acesso à documentação completa do ISMS para que seja possível proceder à análise integral de sua proposta.

## PARTE II - APONTAMENTOS POR ORGANIZAÇÃO

### Instituto de Desenvolvimento, Ensino e Assistência à Saúde – IDEAS

- **Critério:** Fluxos para registro de documentos de usuários e administração
- **Apontamento:** A proposta apresenta uma descrição resumida e carece de uma representação gráfica clara dos fluxos a serem seguidos, comprometendo a compreensão da operacionalização.
- **Critério:** Fluxo para materiais esterilizados
- **Apontamento:** A descrição do fluxo de materiais esterilizados é excessivamente resumida, não detalhando as etapas críticas do processo.
- **Critério:** Fluxo para processamento de roupas
- **Apontamento:** A organização não descreveu os fluxos para o processamento de roupas, limitando-se a abordar conceitos genéricos sobre o tema.
- **Critério:** Fluxo para gerenciamento de resíduos sólidos
- **Apontamento:** De forma semelhante ao item anterior, a proposta não descreve os fluxos para o gerenciamento de resíduos, focando apenas em conceitos teóricos.
- **Critério:** POP 15: Acidente de trabalho com material biológico

- **Apontamento:** Foram apresentados apenas dois fluxogramas sem o detalhamento necessário para serem considerados Procedimentos Operacionais Padrão (POPs).
- **Critério:** POP 22: Manejo de óbitos
- **Apontamento:** A proposta se restringe a dois fluxogramas, sem os detalhes que caracterizam um POP, tornando-a insuficiente.
- **Critério:** Organograma com profissionais dos dois primeiros níveis
- **Apontamento:** A proposta não apresenta os nomes e as qualificações dos profissionais que irão compor os dois primeiros níveis hierárquicos, descumprindo o Anexo IV do Edital.
- **Critério:** Normas de Administração Geral e Núcleo Interno de Regulação
- **Apontamento:** A organização não apresentou o funcionamento do Núcleo Interno de Regulação, um componente essencial da administração hospitalar.
- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA II
- **Apontamento:** Não foi apresentada a comprovação de experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA II.
- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA III
- **Apontamento:** Não foi apresentada a comprovação de experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA III.
- **Critério:** Experiência em gestão de serviços hospitalares com Valor em Saúde
- **Apontamento:** Não foi apresentada a comprovação de experiência com a metodologia de Valor em Saúde.

## **INSTITUTO SOCIAL MAIS SAÚDE – ISMS**

Antes de proceder aos apontamentos específicos, cumpre registrar que a documentação apresentada pelo Instituto Social Mais Saúde – ISMS encontra-se incompleta. Conforme o sumário da proposta, deveriam estar presentes as páginas a partir de 3278, contendo os seguintes capítulos e seções: Item 4 - D) DA EXPERIÊNCIA DA GESTÃO; Item 4.1 - Experiência anterior em gestão em serviços em saúde; Item 4.2 - Experiência anterior em gestão de serviços de saúde com acreditação ONA; Item 4.3 - Experiência anterior em gestão em serviços com metodologia de valor em saúde; Item 5 - ANEXOS; e Anexo Critério C - item 354 - Descrição de Cargos.

A ausência destas páginas impossibilita a análise adequada de itens fundamentais da proposta, particularmente aqueles relacionados à experiência de gestão, que correspondem a 51 pontos da pontuação total de 180 pontos previstos no Edital. O Instituto Saúde e Cidadania requer que a Comissão de Contratação exija a apresentação da documentação completa para que seja possível proceder à análise integral da proposta do ISMS.

- **Critério:** Fluxo para materiais esterilizados
- **Apontamento:** A proposta limitou-se a apresentar o fluxo do processo de esterilização dentro da CME, não abrangendo o fluxo dos instrumentais no restante do hospital.
- **Critério:** Fluxo para gerenciamento de resíduos sólidos
- **Apontamento:** A organização apresentou apenas conceitos relacionados ao Gerenciamento de Resíduos de Serviços de Saúde (GRSS), sem detalhar os fluxos a serem implantados.
- **Critério:** Organograma com profissionais dos dois primeiros níveis
- **Apontamento:** A proposta apresentou apenas o organograma com a indicação dos profissionais. Não foi possível verificar a Declaração de Indicação e os documentos comprobatórios devido à ausência dos anexos.

- **Critério:** Experiência em gestão de serviços de saúde em unidade com 100+ leitos
- **Apontamento:** Não foi possível avaliar a comprovação de experiência devido à ausência de páginas na proposta.
- **Critério:** Experiência em unidade 100+ leitos com urgência/emergência 24h
- **Apontamento:** Não foi possível avaliar a comprovação de experiência devido à ausência de páginas na proposta.
- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA I
- **Apontamento:** Não foi possível avaliar a comprovação de experiência devido à ausência de páginas na proposta.
- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA II
- **Apontamento:** Não foi possível avaliar a comprovação de experiência devido à ausência de páginas na proposta.
- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA III
- **Apontamento:** Não foi possível avaliar a comprovação de experiência devido à ausência de páginas na proposta.
- **Critério:** Experiência em gestão de serviços hospitalares com Valor em Saúde
- **Apontamento:** Não foi possível avaliar a comprovação de experiência devido à ausência de páginas na proposta.

## **SOCIEDADE BRASILEIRA CAMINHO DE DAMASCO - SBCD**

- **Critério:** Proposta para logística de suprimento
- **Apontamento:** A proposta foi apresentada em tópicos, sem o aprofundamento necessário para a compreensão da estratégia de logística de suprimentos.
- **Critério:** Cronograma detalhado para acreditação ONA

- **Apontamento:** O cronograma foi apresentado de forma extremamente resumida e em conjunto com o de DRG, não atendendo ao detalhamento solicitado.
- **Critério:** Cronograma para implantação de Valor em Saúde
- **Apontamento:** O cronograma foi apresentado de forma extremamente resumida e em conjunto com o da acreditação ONA, não permitindo a análise adequada.
- **Critério:** POP 6: Avaliação de risco e tratamento de lesão por pressão
- **Apontamento:** A organização apresentou um POP relacionado a "Cuidado com pele e feridas", que não atende especificamente ao que foi solicitado no Edital.
- **Critério:** POP 9: Identificação do paciente
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o Procedimento Operacional Padrão para a identificação do paciente.
- **Critério:** Comissão de Ética Médica, Enfermagem e Multidisciplinar
- **Apontamento:** A proposta não apresentou a comissão de ética multidisciplinar.
- **Critério:** Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e Medicina do Trabalho (SESMT)
- **Apontamento:** A proposta apresentou o SESMT de forma genérica e resumida, não atendendo ao que pede o Edital.
- **Critério:** Núcleo de Segurança do Paciente
- **Apontamento:** A proposta apresentou o Núcleo de Segurança do Paciente em conjunto com a comissão de Riscos, não individualizando suas atribuições.
- **Critério:** Comissão de Gerenciamento de Riscos

- **Apontamento:** A proposta apresentou a Comissão de Gerenciamento de Riscos em conjunto com o Núcleo de Segurança do Paciente.
- **Critério:** Comitê Transfusional
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o Comitê Transfusional.
- **Critério:** Manual de recepção, orientação social e apoio psicossocial
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o referido manual.
- **Critério:** Protocolo de classificação de risco e protocolos clínico-assistenciais
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o protocolo de classificação de riscos.
- **Critério:** Organograma com profissionais dos dois primeiros níveis
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o organograma conforme requerido no Edital.
- **Critério:** Normas de Administração Geral e Núcleo Interno de Regulação
- **Apontamento:** A proposta não apresentou as normas de administração geral e do Núcleo Interno de Regulação.
- **Critério:** Normas de manutenção predial, elétrica e hidráulica
- **Apontamento:** A proposta não apresentou as referidas normas.
- **Critério:** Normas de manutenção de equipamentos hospitalares
- **Apontamento:** A proposta não apresentou as referidas normas.
- **Critério:** Normas para aquisição de equipamentos, materiais e medicamentos
- **Apontamento:** A proposta não apresentou as referidas normas.
- **Critério:** Critérios para contratação de terceiros (limpeza, vigilância, nutrição)

- **Apontamento:** A proposta não apresentou os critérios para contratação de terceiros.
- **Critério:** Certificado CEBAS ativo e regular
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o certificado.
- **Critério:** Normas para seleção de pessoal, contrato e avaliação de desempenho
- **Apontamento:** A política apresentada não estabelece normas a serem seguidas, apenas cita etapas do processo seletivo.
- **Critério:** Proposta para registro e controle de pessoal e escalas de trabalho
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o detalhamento para registro e controle de pessoal e escalas de trabalho.
- **Critério:** Metodologia para avaliação de desempenho e pesquisa de clima
- **Apontamento:** A proposta não apresentou a metodologia para avaliação de desempenho e pesquisa de clima.
- **Critério:** Proposta de plano de cargos e carreiras
- **Apontamento:** A proposta não apresentou o plano de cargos e carreiras.
- **Critério:** Roteiro com planejamento, cronograma, objetivos, metas e estratégias
- **Apontamento:** A proposta apenas repetiu projetos de ONA e DRG e outros projetos já citados na proposta técnica, sem apresentar um roteiro consolidado.
- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA I
- **Apontamento:** A organização apresentou somente atestados de nível I para Unidades Básicas de Saúde, não atendendo ao que pede o edital para unidades hospitalares.

- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA II
- **Apontamento:** Não foi apresentada a comprovação de experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA II.
- **Critério:** Experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA III
- **Apontamento:** Não foi apresentada a comprovação de experiência em gestão hospitalar com acreditação ONA III.
- **Critério:** Experiência em gestão de serviços hospitalares com Valor em Saúde
- **Apontamento:** A organização apresentou uma declaração de intenção de implantar a metodologia em uma das unidades geridas, mas não comprovou a experiência prévia exigida.

### Requerimento Final

Pelo exposto, o Instituto Saúde e Cidadania – ISAC requer formalmente que a Comissão de Contratação do Chamamento Público nº 001/2025/SES/MS leve em consideração os apontamentos aqui apresentados durante a avaliação da pontuação dos Planos de Trabalho das organizações sociais concorrentes, por não atenderem integralmente aos requisitos essenciais estabelecidos no Edital.

Requer, ainda, que a Comissão de Contratação mantenha a análise rigorosa dos demais participantes quanto ao cumprimento integral dos requisitos, de modo a garantir a lisura, transparência e legalidade do presente certame.

Respeitosamente submetido,

Brasília, 14 de janeiro de 2026

Antônio Carlos Drummond Filho  
Presidente  
Instituto Saúde e Cidadania – ISAC  
CNPJ: 14.702.257/0001-08